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**Abstrakt**

Celem wystąpienia jest analiza dezalienującej funkcji mowy w kontekście pandemii COVID-19. Język, jako narzędzie interpretacji rzeczywistości, pozwala jednostkom odzyskać poczucie sprawczości i zrozumienia w obliczu kryzysu. W trzech etapach zamierzam naszkicować, jak różne formy narracji o pandemii wpływały na odbiór rzeczywistości społecznej i prawnej:

1. **Oficjalne komunikaty prasowe** z początków pandemii jako przykład dyskursu instytucjonalnego, który miał uspokajać społeczeństwo, ale jednocześnie określał ramy percepcji zagrożenia.
2. **Krytyczne narracje kwestionujące restrykcje**, w tym fragmenty książki *Zapis zarazy* Wojciecha Sumlińskiego i Tomasza Budzyńskiego, które podważają oficjalny obraz pandemii   
   i przedstawiają ją jako globalny eksperyment społeczny.
3. **Perspektywa prawna**, reprezentowana przez Thomasa-Michaela Seiberta, który wskazuje   
   na przekroczenie dotychczasowych standardów prawnych w zakresie ograniczania wolności obywatelskich.

Na tej podstawie rozważam tezę, że mowa – nawet w formie krytyki, polemiki czy kontestacji – pełni funkcję dezalienującą, pozwalając jednostce znaleźć nową perspektywę w świecie, który stał się obcy   
i niezrozumiały. Wystąpienie wskazuje również na ryzyko odwrotnej sytuacji: mowy, która zamiast uwalniać, może stać się narzędziem manipulacji i pogłębiać wyobcowanie jednostek.

**Abstract**  
The aim of this presentation is to analyze the de-alienating function of speech in the context of the COVID-19 pandemic. Language, as a tool for interpreting reality, enables individuals to regain a sense of agency and understanding in times of crisis. In three stages, I will outline how different narratives about the pandemic have influenced the perception of social and legal reality:

1. Official press releases from the early days of the pandemic as an example of institutional discourse intended to reassure the public while simultaneously shaping the framework of threat perception.
2. Critical narratives questioning the restrictions, including excerpts from *Zapis zarazy* by Wojciech Sumliński and Tomasz Budzyński, which challenge the official portrayal of the pandemic and present it as a global social experiment.
3. The legal perspective, represented by Thomas-Michael Seibert, who argues that the measures implemented during the pandemic exceeded previous legal standards for restricting civil liberties.

On this basis, I consider the thesis that speech—even in the form of criticism, polemics, or contestation—has a de-alienating function, allowing individuals to find a new perspective in a world that has become unfamiliar and incomprehensible. The presentation also highlights the risk of the opposite situation: speech that, instead of liberating, may become a tool of manipulation and deepen the alienation of individuals.